

Projet final Charte ICOFORT des fortifications et du Patrimoine militaire; Les lignes directrices pour la protection, la conservation et l'interprétation. (version: 15 juillet 2020)

Par : ICOFORT
ICOMOS Comité scientifique international sur les fortifications
et le patrimoine militaire

Préambule

Les humains ont construit des travaux défensifs depuis plusieurs milliers d'années, dans une variété de designs complexes.

Les fortifications et le patrimoine militaire existant depuis les anciens temps jusqu'à nos jours, ont servi de lien majeur dans l'histoire de la création et du développement des établissements humains, des nations et même de régions entières.

Depuis l'histoire ancienne aux temps modernes, les fortifications ont été une nécessité dans la défense des communautés humaines. Les fortifications ont aussi été intégrées dans leurs peuplements et communautés respectives, de différentes manières. Cette intégration et la façon dont elle a été accomplie, nous transmet d'importantes informations sur la société qui a développé ces fortifications. Les fortifications historiques peuvent inclure des bâtiments, des structures complexes ou des systèmes territoriaux de protection militaire qui continuent à servir leur fonction défensive, ou dont l'utilisation d'origine a cessé.

Projet de Charte ICOFORT des fortifications et du Patrimoine militaire; les lignes directrices pour la protection, la conservation et l'interprétation, donnent des orientations pour une conservation intégrée des fortifications et du patrimoine militaire dans le contexte des paysages culturels militaires.

Les fortifications et le patrimoine militaire, consiste en toute structure construite avec des matériaux naturels (Végétaux ou minéraux) ou bien des matériaux artificiels, par une communauté donnée, pour se protéger de possibles assaillants ; tels que les travaux militaires, l'engineering, les arsenaux, les ports, les champs de bataille, les casernes, les bases militaires, et autre enclaves et constructions bâties ou utilisées pour des objectifs militaires ou de défense. Paysages, y compris les champs de bataille, et les installations de défense côtière ou territoriale, anciens et récents, sans se limiter exclusivement à ces derniers, ni à des bâtiments qui ont les mêmes valeurs que ces sites patrimoniaux, mais aussi tous ceux qui possèdent une valeur additionnelle, et qui a besoin d'être soigneusement étudiées, analysées et préservées.

Les fortifications, plus qu'aucun autre monument, s'intègrent dans le paysage car il suit certains principes fondamentaux qui sont présents dans le monde entier et à chaque période de l'histoire humaine, depuis les premières utilisations par l'homme des fortifications et des terrassements, de grottes et de corniches défensives, à l'époque moderne.

- Barrière et protection: L'attribut principal est de protéger l'activité humaine et les zones habitées, contre toute menace externe, avec la capacité de résister aux différentes attaques.
- Contrôle: la capacité de surveiller autant que possible la zone environnante à l'enceinte et d'empêcher l'attaquant de s'approcher du fort.
- Profondeur: une stratégie militaire qui cherche à retarder plutôt qu'empêcher l'avancé de l'attaquant en laissant de la place pour gagner du temps, conduit l'origine de la construction de lignes de défense successives.
- Flanquement: Une stratégie qui a pour but de supprimer les angles morts, s'applique généralement à l'utilisation de structures verticales (Par exemple des remparts, des tours ou des bastions).
- Dissuasion: une stratégie défensive visant à dissuader l'ennemi d'attaquer en suscitant le doute ou la crainte des conséquences de toute action, par la majesté d'un enclos et de l'ensemble de ses attributs défensifs. (C'est-à-dire les multiples ouvertures de feu, les dimensions des portes et des tours, la décoration des murs et de l'entrée, etc.).

Les bâtiments et les paysages peuvent tout les deux contenir aussi des informations archéologiques qui sont importantes pour leur compréhension et peuvent fournir des informations sur l'utilisation passée de ces lieux non disponible à partir de sources historiques.

La reconnaissance de telles valeurs intrinsèques des fortifications détermine l'ampleur à laquelle ces aspects conditionnent leur conservation, leur réhabilitation et leur valeur générale.

ICOFORT, à travers de son rôle de consultant du comité ICOMOS en relation avec les fortifications et le patrimoine militaire comprend que des lignes directrices sont nécessaires pour combler les lacunes existantes et soutenir les meilleures pratiques pour la protection, la conservation et l'interprétation des fortifications et du patrimoine militaire, aussi bien que l'interprétation de leur importance par la conservation de la mémoire des fortifications dans le monde.

Il est fait référence à d'autres chartes et lignes directrices existantes d'ICOMOS qui s'appliquent à la conservation, la restauration, la consolidation des structures, l'interprétation, la réutilisation appropriée pour son intégration dans la communauté et le besoin de sa gestion et sa protection contre les risques. Aussi, existe le besoin de lignes directrices pour permettre d'aider à comprendre l'importance des fortifications et du patrimoine militaire.

Introduction

L'état actuel de conservation des fortifications varie fortement entre des bâtiments bien conservés, des structures et systèmes de défense dont l'intégrité et l'authenticité a été affectée par des interventions et des modifications inappropriées ou par des reconstructions hypothétiques, ainsi que ceux réduits à l'oubli, l'abandon et la négligence. D'autres en raison de leur construction massive et répétitive, considérées comme manquant d'unicité.

Probablement plus que dans d'autres catégories ou type de patrimoine, la compréhension de la signification, de l'histoire et des raisons stratégiques de la conception et de l'emplacement des fortifications, est indispensable pour leur bonne conservation et protection.

Compte tenu du nombre considérable d'interventions infructueuses qui ont été porté à l'attention d'ICOFORT, ces lignes directrices sont indispensables, comme document de référence internationale au profit de toute personne travaillant dans le domaine.

Le besoin d'une charte des fortifications et du patrimoine militaire est basé sur une double réflexion qui découle des mêmes raisons qui ont permis la formation d'un comité spécifique des fortifications et du patrimoine militaire :

- Les fortifications et leur patrimoine militaire ont des problèmes spécifiques qui sont totalement ou en partie distincts des autres types de patrimoine.
- Les fortifications et le patrimoine militaire ont des valeurs spécifiques totalement ou partiellement différentes de celles reconnues dans les autres types de patrimoine.

Objectifs de la charte:

Les objectifs de la Charte sur les Fortifications et le Patrimoine militaire, sont d'établir les principes de base pour les interventions, ainsi que des méthodes de recherche qui sont spécifiques à la conservation, la protection et la valeur des fortifications et des paysages culturels militaires environnants. Dans le but d'apporter de la clarté et d'assurer une authenticité et une intégrité à la relation entre la forme, l'environnement et la fonctionnalité des fortifications et du patrimoine militaire, et qui est essentielle à la conservation de tous les attributs, notamment la protection et la valorisation de leurs valeurs matérielles et immatérielles.

La Charte contribue également à la sauvegarde des valeurs matérielles et immatérielles des fortifications et patrimoine militaire en tant que «mémoire» liée à des faits, à des personnes, à des communautés et à des expressions de l'identité culturelle de l'histoire locale.

1) Problèmes Théoriques et méthodologiques:

1. *L'évolution de l'histoire de la construction et de la stratigraphie complexe des structures.*

Objectifs :

- Conserver l'information des multiples couches de la structure stratigraphique à travers du développement d'une préservation complète et de lignes directrices spécifiques aux besoins des fortifications. Pour Promouvoir la

recherche nécessaire pour assurer la bonne gestion, l'interprétation, et la protection des fortifications et leur paysage culturel.

- Promouvoir la recherche nécessaire pour assurer une gestion, une interprétation et une protection appropriées des fortifications et des paysages culturels respectifs dans lesquels elles sont intégrées.

Méthodologie:

- Promouvoir des études et des méthodologies innovantes pour garantir la compréhension de la fortification et leur paysage culturel avant toute intervention.

2. *La fortification a une portée fonctionnelle externe au-delà de ses limites physiques, établie selon les besoins de sa défense et de la technologie militaire de chaque époque. Ainsi que d'autres domaines fonctionnels ayant des objectifs d'expansion territoriale ou commerciale, ou les deux.*

Objectifs:

- Comprendre la fortification à la vue de sa zone d'opération.

Méthodologie:

- Développer une interprétation appropriée, celle-ci doit inclure aussi bien leurs collections, l'archéologie, la construction et la structure elle-même, que l'ensemble des paysages et des territoires qu'elles étaient censés défendre et protéger.

3. *Le manque de connaissance des caractéristiques formelles et fonctionnelles des fortifications est beaucoup plus grand que dans d'autres types de patrimoine. Les fortifications et le patrimoine militaire ont donc besoin d'être étudiés et documentés par des personnes possédant les compétences et l'expertise appropriées.*

Objectifs:

- Promouvoir l'excellence dans la préservation du tissu historique et le cadre de la fortification et leur paysage culturel.

Méthodologie:

- Renforcer les connaissances académiques des caractéristiques des fortifications par l'éducation des futurs techniciens et acteurs responsables.
- Développer des traitements de conservation scientifiques sensibles ainsi que des plans de maintenance.

4. *Fortifications et communautés.*

Les fortifications jouent un rôle important dans l'identité culturelle ou les traditions des communautés et des pays. Il faut faire preuve de prudence lors de l'interprétation des questions sensibles afin de ne pas promouvoir des valeurs dominantes ou exclusives.

Objectifs:

- Développer une interprétation appropriée en mettant l'accent sur la nécessité de fournir aux communautés une compréhension précise de leur histoire, de leurs relations avec les contextes culturels, sociaux et politiques en mutation, des relations entre les éléments contemporains et de leur efficacité dans la défense du territoire.
- Renforcer l'appréciation du site par les visiteurs et la communauté locale à travers l'interprétation des valeurs transnationales en tant que patrimoine commun.
- Renforcer l'appréciation du site par les visiteurs et la communauté locale grâce à des outils de connaissance efficaces qui garantissent une interprétation correcte des valeurs identitaires.

Méthodologie:

- Appliquer une intégration holistique des valeurs patrimoniales pour avoir un impact positif sur les visiteurs et la communauté, en promouvant une réconciliation du passé militaire avec sa réutilisation ultérieure. (C'est-à-dire des fortifications réutilisées comme prisons, etc.).
- Préparer des documents d'orientation, des politiques et des stratégies de mise en œuvre pour sauvegarder les valeurs patrimoniales du site.
- Promouvoir des initiatives pour la reconnaissance de l'identité et la communication des valeurs.
- Améliorer les études et analyses sur la perception de la communauté.

5. Fortifications et réutilisation.

La fortification a été conçue pour entraver l'entrée et présente aujourd'hui des problèmes évidents d'accessibilité pour les utilisations et les besoins actuels.

La nature changeante de la guerre signifie souvent que les fortifications ne peuvent pas être réutilisées dans le but spécifique pour lequel elles ont été construites.

Objectifs:

- Promouvoir les interventions dans les fortifications et le patrimoine militaire uniquement pour une réutilisation durable et adéquate.
- Établissez une réutilisation équilibrée pour éviter de détruire l'intégrité et l'authenticité.
- Promouvoir une réutilisation qui transforme les fortifications et le patrimoine militaire en un lieu de témoignage et d'agrégation de communautés endogènes et exogènes.
- Promouvoir la réutilisation qui transforme les fortifications et le patrimoine militaire en lieux de connaissance (par exemple, des lieux d'interprétation du patrimoine militaire incluant l'histoire, la science, la technologie, etc.).
- Promouvoir la réutilisation qui transforme les fortifications et le patrimoine militaire en lieu de transmission d'un message de paix, d'inclusion et d'acceptation

Méthodologie :

- Empêcher toutes altérations arbitraires, restaurations, reconstructions ou l'élimination du matériel historique qui constitue les structures et les terrains historiques, par le biais d'évaluations, de l'élaboration et de la mise en œuvre du plan directeur, à superviser par une équipe de professionnels spécialisés.
- Préparer des règlements / lois de protection compatibles avec la préservation de l'intégrité de la fortification.
- Promouvoir l'utilisation de la technologie pour fournir une accessibilité alternative.

6. Fortification et dimension urbaine, paysagère et territoriale.

Répondre à la nécessité de mieux intégrer les stratégies de conservation du patrimoine urbain représentées par le système de fortification, les éléments singuliers ou le réseau dans son ensemble, dans les objectifs plus larges du développement durable général, afin de soutenir des actions publiques et privées dans le but de protéger et l'amélioration de la qualité de l'environnement humain.

Objectifs:

- Encourager une plus grande prise de conscience de la nécessité de comprendre et d'interpréter les fortifications et le patrimoine militaire en tant que composants de systèmes internationaux ou transnationaux, de territoires et de peuplements d'ensembles urbains et non de structures solitaires et isolées.

Méthodologie:

- Approche paysagère pour l'identification, la conservation et la gestion des zones historiques dans leurs contextes urbains plus larges.
- Examiner les relations entre leurs formes physiques, leur organisation spatiale et leur connexion, leurs caractéristiques naturelles et leur environnement, ainsi que leurs valeurs sociales, culturelles et économiques.

7. Les fortifications ne sont pas des bâtiments typiques.

Ils peuvent aller de structures simples à des systèmes défensifs complexes multi-structures développés sur de longues périodes. Cependant, une compréhension globale du site peut faire défaut qui identifie les phases importantes de développement et interconnecte tous les éléments physiques importants du site (c'est-à-dire les structures, les paysages culturels, les vues, etc.).

Objectifs:

- Améliorer les outils méthodologiques pour l'étude et la compréhension multidisciplinaire.

Méthodologie:

- Mise en place des documents de planification.
- Poursuivre la recherche et les conseils holistiques
- Renforcer les réseaux et les alliances.

2) Identification des valeurs uniques qui concernent les fortifications et le patrimoine militaire:

Les fortifications en tant que monument ont une valeur documentaire en tant que structure bâtie. Ils représentent des valeurs architecturales, technologiques, artistiques et historiques liées aux événements qui ont mené à sa construction et aux connotations que le bâtiment a acquises au fil du temps. Il y a aussi la valeur des fortifications vues comme un système, comme un organisateur du territoire. La reconnaissance de ces valeurs est ce qui détermine le degré auquel les fortifications, en tant que partie de notre patrimoine, ont des aspects uniques qui affectent leur conservation, leur réhabilitation et leur valeur générale.

1. Valeur architecturale / technique.

- La typologie spécifique des fortifications répond à une technologie de guerre spécifique.
- L'évaluation de la valeur technique nécessite une compréhension approfondie de l'évolution des armes et de la guerre afin de pouvoir identifier et tester les avancées innovantes en réponse aux changements de la science et de l'ingénierie militaires.

2. Valeur territoriale / géographique.

- La valeur des fortifications en tant qu'organisation territoriale est une composante importante dans la pertinence des systèmes de défense. Bien que certaines structures fortifiées puissent être indépendamment interprétées comme des éléments isolés, dans d'autres cas, ils peuvent faire partie d'un système plus large de composants non adjacents, qui agissent comme conditionneurs du paysage et qui nécessitent leur évaluation dans ce contexte plus large. Dans ces cas, la valeur du système est supérieure à la valeur spécifique de chacune de ses composantes, toutes nécessitant la même protection indépendamment de la modestie qu'elles peuvent présenter.
- L'identification de ces valeurs peut également prendre en compte, entre autres, les avantages stratégiques de la localisation et la façon dont la conception répond à la distribution spatiale des armes, le type de siège ou d'attaque envisagé, l'étendue de l'aire de défense, la topographie et les écosystèmes du territoire à défendre.

3. Valeur du paysage culturel.

- La valeur du paysage culturel représente la relation entre la fortification et l'activité humaine qui nécessite une défense.
- La valeur du paysage culturel permet également une compréhension contextuelle des matériaux de construction et du rôle des fortifications par rapport à leur enclave, du rôle de la structure militaire en matière de défense et de la domination visuelle ou physique sur le territoire environnant, entre autres. Il peut incorporer une valeur associative importante en ce qui concerne l'identité et l'attachement communautaire à un lieu, une région ou une nation.

4. Valeur stratégique.

La fortification est un symbole de la fusion de connaissances multiples.

La fortification est l'enveloppe physique externe, l'entité dont nous célébrons les images en la conservant ainsi. Mais il est intéressant de noter que cette entité est davantage une couche de protection externe qui incarne la décision de défense stratégique. Par conséquent, la valeur stratégique est supérieure à une valeur territoriale ou géographique. Il reflète le pouvoir de décision et la profondeur des connaissances, ainsi que la cohésion sociale du groupe dirigeant.

5. Valeur humaine/Anthropologique:

Les fortifications ont été construites pour protéger un groupe humain d'un autre. Par conséquent, ils peuvent être associés à des sites de conflit. Les fortifications sont parfois associées à des batailles et guerres cruelles et dévastatrices qui ont permis à un groupe de l'emporter sur un vaincu. Ils peuvent également être associés à leur rôle dans la réalisation de l'édification de la nation, et ils peuvent être associés pour jouer un rôle dans l'édification de la nation.

6. Mémoire/Identité/Valeur éducative:

La fortification peut jouer un rôle important dans la mémoire de la société. Les fortifications reflètent et illustrent le conflit à la première personne, permettant une expérience d'apprentissage intense, voire personnelle, à partir d'événements qui jouent un rôle dans l'histoire des communautés. Ils appartiennent à l'imaginaire collectif par rapport au paysage urbain propre. Les fortifications ont une valeur éducative car elles peuvent fournir un environnement stimulant et stimulant lié à l'expérience culturelle du patrimoine militaire.

7. La valeur historique:

Les fortifications et le patrimoine militaire, incarnent des attitudes et des visions du monde spécifiques aux périodes de leur développement et de leur utilisation. Ces attitudes peuvent être appréhendées à travers l'étude et l'interprétation des sites militaires et des relations entre les sociétés contemporaines.

8. Valeur sociale / économique:

La reconnaissance de leur valeur sociale, à travers une action de mise en valeur appropriée, doit activer un effet d'inertie pour la croissance économique des communautés et activer la reconnaissance de nouvelles valeurs.

3) Les principes d'intervention dans les fortifications et le patrimoine militaire:

Les «valeurs» décrites au point (2) ci-dessus, doivent être prises en compte dans la définition des paramètres de l'intervention pour les aspects matériels ou immatériels. Par conséquent, la reconnaissance de ces valeurs par une équipe technique compétente revêt une importance cruciale et constitue la première étape méthodologique d'une intervention. Cette équipe devrait être pluridisciplinaire et être composée au moins de spécialistes en histoire militaire, architecture, histoire de l'art, archéologie et interprétation des paysages. Les lignes directrices produites par ces travaux préliminaires doivent être respectées dans tout projet d'intervention, et cette équipe doit accompagner le suivi, le développement et la mise en œuvre de l'intervention en cours.

De plus, l'intervention dans les fortifications doit être complétée compte tenu des éléments suivants:

- a) Toute intervention devrait s'inspirer d'un plan directeur. Le plan directeur devrait inclure au minimum : Étude historique du site et de toutes les périodes de son développement et de son utilisation, étude du développement morphologique, levés topographiques / planimétriques, évaluation des études archéologiques, évaluation structurale, analyse structurale, diagnostic et suivi de la préservation, étude du paysage culturel, étude interprétative, analyse des faisabilité de réutilisation, analyse de l'utilité, analyse des critères et recommandations, évaluation des risques / plan de catastrophe, plan d'activités ou d'exploitation, enquêtes auprès des visiteurs / étude de gestion des visiteurs, plan de protection, plan de gestion. L'ensemble du plan directeur doit être élaboré par une équipe interdisciplinaire de professionnels dûment qualifiés possédant des connaissances et une expérience spécifiques dans des fortifications et un patrimoine militaire similaires.
- b) Toutes les interventions seront basées sur l'intégration holistique des valeurs du site par rapport aux systèmes défensifs et à l'entourage. L'interprétation sera courante dans la mise en œuvre de toutes les fortifications connexes.
- c) Toutes les interventions doivent être compatibles avec les éléments et les caractéristiques des fortifications et du patrimoine militaire conformément à la Charte du Zimbabwe et en relation avec la Triade de Vitruve: "Firmitas, Venustas et Utilitas".
Le choix entre les techniques «traditionnelles» et les techniques «innovantes» devrait être pesé au cas par cas et la préférence accordée à ceux qui sont les moins envahissants et les plus compatibles avec les valeurs du patrimoine, compte tenu des exigences de sécurité et de durabilité. (Charte de l'ICOMOS des-Principes pour l'analyse, la conservation et la restauration structurelle du patrimoine architectural (2003). Tout en tenant compte du fait que dans le cas des fortifications, en raison de la nature de leur fonction défensive, une "perte" antérieure de tissu ou une destruction peut être considérée comme un marqueur d'un événement historique à préserver plutôt qu'à réparer.

Le concept de compatibilité "Firmitas" doit être compris jusqu'à la compatibilité mécanique entre les matériaux historiques actuels et les matériaux utilisés pour la restauration-consolidation structurelle, préférer toujours une intervention de type naturel. (En se référant à une intervention d'impact minimale).

La compatibilité esthétique ou "Venustas" signifie que l'intervention doit être esthétiquement compatible avec l'original. Cependant, elle doit garantir la permanence de la lecture stratigraphique avant l'intervention et la lisibilité stratigraphique de l'intervention elle-même.

La compatibilité fonctionnelle ou "Utilitas" est la survie des éléments caractéristiques de la fortification du point de vue de sa fonction, de ses itinéraires et de ses accès.

Références et documents connexes:

Charte internationale pour la conservation et la restauration des monuments et des sites. (La Charte de Venise, 1964).

Charte pour la conservation des villes historiques et des zones urbaines. (Washington Charter, 1987).

Charte internationale du tourisme culturel. Gestion du tourisme à l'importance du lieu du patrimoine (1999).

Icomos Charter-Principes pour l'analyse, la conservation et la restauration structurelle du patrimoine architectural (2003). Ratifié par la 14ème Assemblée générale de l'ICOMOS à Victoria Falls, au Zimbabwe, en 2003.

La charte Icomos sur les itinéraires culturels. 2008

La Charte Icomos pour l'interprétation et la présentation des sites du patrimoine culturel. (2008)

Charte "Baños de la Encina" pour la conservation de l'architecture défensive en Espagne (2006).

Charte pour la protection et la gestion du patrimoine archéologique, (1990).

Charte de l'ICOMOS sur l'interprétation et la mise en valeur des sites du patrimoine culturel (2008).

Principes de La Valette pour la sauvegarde et la gestion des villes, villages et zones urbaines historiques, (2011).

Le document de Nara sur l'authenticité, (1994).

Déclaration de Québec sur la préservation de l'esprit de la place, (2008).

Charte de l'ICOMOS d'Australie pour la conservation des lieux d'importance culturelle - (Charte de Burra) (ICOMOS Australie), (1981).

Charte d'Athènes pour la restauration des monuments historiques (Conférence d'Athènes, 21-30 octobre 1931).

Déclaration de Florence sur le patrimoine et le paysage en tant que valeurs humaines (2014).

La Convention de l'UNESCO pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel, (1972).