

LIMA DECLARATION FOR DISASTER RISK MANAGEMENT OF CULTURAL HERITAGE

December 3rd of 2010

Preamble:

Cultural heritage professionals, architects, archaeologists, structural engineers and other specialists from Peru and Japan met during the "Symposium on Disaster Risk Management of Cultural Heritage. Sustainable Conservation of Urban Cultural Heritage in Seismic Zones. The symposium aimed to share post-disaster recovery experience and discuss the role of structural engineers and conservation architects" for the protection of Cultural Heritage located in earthquake zones.

1. World is divided into seismic and non seismic areas. Earthquakes occur mainly along two big circles: The Circum-pacific where more than 95% of seismic energy is dissipated and the Eurasian circle. Following the International Conservation Charters and conservation policies, now we address the cumulative damage to cultural heritage associated with severe earthquakes prone areas.

2. Significant number of World Cultural Heritage Properties is located in these seismic areas, especially in the Circum-Pacific region of Asia and Latin America, the Caribbean, Southern Europe, West and Central Asia. Potential dama-

ge due to large earthquakes is foreseen in these regions. Therefore these regions need to undertake urgent measures to safeguard lives and cultural heritage from disasters;

3. Arguing safety reasons, the local authorities often demolish historic fabric after a severe earthquake. New generation of professionals should change this tendency through multidisciplinary approach aimed at sustainable protection of heritage. All cultural remains must be conserved or restored by taking into account the principles of integrity and authenticity understood in local context.

4. ICOMOS National Committees are encouraged to contribute to the enrichment of the spirit of the Conservation Charters to consider the disaster mitigation on cultural heritage in seismic zones.

5. Heritage conservation can be accomplished through education by organizing updated courses, seminars and training activities. Academic institutions would play an important role by including cultural heritage and tourism studies for sustainable development of heritage sites.

DECLARACIÓN DE LIMA PARA LA GESTIÓN DE RIESGO DEL PATRIMONIO CULTURAL

03 de diciembre de 2010

Preámbulo

Los profesionales del patrimonio cultural, arquitectos, arqueólogos, ingenieros estructurales y otros especialistas de Perú y Japón se reunieron durante el "Simpósio sobre Gestión de Desastres del Patrimonio Cultural. Conservación sostenible del patrimonio cultural urbano en zonas sísmicas". El objetivo del simposio fue compartir experiencias de recuperación post-desastre y discutir el papel de los ingenieros estructurales y arquitectos de conservación para la protección del patrimonio cultural situado en zonas sísmicas.

1. El mundo está dividido en zonas sísmicas y no sísmicas. Los terremotos se producen principalmente en dos grandes círculos: el Circum-Pacífico, donde se disipa más del 95% de la energía sísmica y el círculo de Eurasia. En seguimiento a las Cartas Internacionales de Conservación y las políticas de conservación, ahora se hace frente a los daños acumulados en el patrimonio cultural asociado a las zonas propensas a terremotos.

2. Un número significativo de los bienes del Patrimonio Mundial Cultural se encuentra en estas zonas sísmicas, especialmente en la región Circum-Pacífico de Asia y América Latina, el Caribe, el sur de Europa, Asia occidental y central. Se prevé un daño potencial debido a los

grandes terremotos en estas regiones. Por lo tanto estas regiones tienen necesidad de emprender medidas urgentes para proteger vidas y el patrimonio cultural de los desastres;

3. Argumentando razones de seguridad, las autoridades locales a menudo demuelen el tejido histórico después de un terremoto. La nueva generación de profesionales debe cambiar esta tendencia mediante un enfoque multidisciplinario destinado a la protección sostenible del patrimonio. Todos los restos culturales deben ser conservados o restaurados, teniendo en cuenta los principios de integridad y autenticidad entendidos en el contexto local.

4. Se alienta a los Comités Nacionales de ICOMOS a contribuir al enriquecimiento del espíritu de las Cartas de Conservación considerando la mitigación de desastres en el patrimonio cultural en zonas sísmicas.

5. La conservación del patrimonio se logra mediante la educación y organización de cursos de actualización, seminarios y actividades de formación. Las instituciones académicas desempeñarán un papel importante, si incluyen estudios sobre patrimonio cultural y turismo para el desarrollo sostenible de los sitios que son patrimonio.

6. Communication between community members and professionals from various disciplinary backgrounds, academics and authorities is necessary to explain and disseminate why restoration of heritage should be done with due respect to authenticity and integrity. Due attention should be given by journalists and other mass media professionals to spread this understanding.

7. The responsibility of the authorities towards preparedness for the next severe earthquake needs to be stressed. Even though human life is priceless many heritage buildings at risk of collapse are also used for housing, business and/or other tourism facilities.

8. Disaster mitigation and preparedness requires a comprehensive assessment of risks to the site and its occupants and visitors. Detailed rescue and response plans should also be drawn up. For this purpose, it is mandatory to identify the carrying capacity of historic public buildings and places in order to prevent bottlenecks during disasters. Due consideration should be given to prior inspection to approve only those activities on the site that pose no risk to the life of inhabitants or visitors;

BACKGROUND AND STATEMENTS

1. World Heritage Convention has emphasized the responsibility of each State Party to formulate national policies for the protection of cultural heritage.

2. In response to disasters, the first priority is to save human life and provide for the basic needs of victims. Next, emergency response and recovery should avoid further harm to cultural heritage;

3. Interdisciplinary analysis and structural assessment of heritage buildings must include the use of traditional materials and technologies, if they are adequate. Considerations should be given to the deep understanding of the historical buildings and their seismic behavior through analytical or physical modeling, non-destructive tests and other modern tools and to document it. Performance-based criterion complemented with strength-based criterion should be considered;

4. The earthquake history, especially the seismic activity in and around the heritage sites, and the impact of recent earthquakes on traditional and non-traditional structures, should be documented and made available:

5. In order to achieve the objectives of sustainable development and risk management, recommended by the Thematic Meeting on Cultural Heritage Risk Management on Kobe during UN-WCDR in 2005, following strategic goals should be taken into account;

o Integrate cultural heritage into existing disaster reduction policies and mechanisms at the international, national and local levels including involving qualified heritage organizations and expertise;

o Involve local communities in the preparation and implementation of risk management plans, and all stages of disaster recovery;

o Include cultural heritage as a subject to develop scientific research and technical studies, educational and training programs associated with risk management and disaster recovery, to work out

6. Es necesaria la comunicación entre los miembros de la comunidad y profesionales de diversas disciplinas académicas, y las autoridades para explicar y difundir por qué debe restaurarse el patrimonio con el debido respeto por la autenticidad e integridad. Los periodistas y otros profesionales de los medios de comunicación deben prestar la debida atención para difundir este conocimiento.

7. Es necesario resaltar la responsabilidad de las autoridades para estar preparados para el próximo terremoto. A pesar que la vida humana no tiene precio muchos edificios patrimoniales en riesgo de colapso se utilizan también para vivienda, negocios y / u otras instalaciones turísticas.

8. La mitigación y la prevención ante los desastres requiere de una evaluación de los riesgos para el sitio, sus ocupantes y visitantes. También debe elaborarse un detallado rescate así como planes de respuesta. Con este propósito, es obligatorio identificar la capacidad de carga de los edificios históricos y lugares públicos a fin de evitar cuellos de botella durante los desastres. Se prestará la debida atención a la inspección antes de aprobar sólo actividades en el sitio que no representan ningún riesgo para la vida de los habitantes o visitantes;

ANTECEDENTES Y DECLARACIONES.

1. La Convención del Patrimonio Mundial ha hecho hincapié en la responsabilidad de cada Estado Parte en la formulación de políticas nacionales para la protección del patrimonio cultural.

2. En la respuesta a los desastres, la primera prioridad es salvar las vidas humanas y atender las necesidades básicas de

las víctimas. A continuación, la respuesta de emergencia y recuperación debe evitar más daños al patrimonio cultural;

3. El análisis interdisciplinario y la evaluación estructural de los edificios patrimoniales debe incluir el uso de materiales y tecnologías tradicionales, si son adecuados. Se debe dar la debida consideración a la comprensión profunda de los edificios históricos y su comportamiento sísmico a través de modelos analíticos o físicos, ensayos no destructivos y otros instrumentos modernos y para documentarlo. El criterio basado en el desempeño complementado con el criterio basado en la fuerza debe considerarse;

4. La historia de los terremotos, especialmente de la actividad sísmica en los alrededores de los sitios del patrimonio, y el impacto de los recientes terremotos en las estructuras tradicionales y no tradicionales, debe ser documentada y accesible:

5. Con el fin de alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible y la gestión de riesgos, recomendados por la Reunión Temática sobre la Gestión de Riesgos en el Patrimonio Cultural de Kobe durante la ONU-CMRD en 2005, en seguimiento a sus metas estratégicas debe tenerse en cuenta; Integrar el patrimonio cultural en las políticas de reducción de desastres y mecanismos a nivel internacional, nacional y local, incluyendo la participación de organizaciones calificadas en patrimonio y con experiencia; Involucrar a las comunidades locales en la preparación y ejecución de planes de gestión de riesgos, y todas las etapas de recuperación de desastres; Incluir el patrimonio cultural como tema a desarrollar en la investigación y estudios técnicos, programas educativos y de capacitación relaciona-

such operating methods as will make the State capable of counteracting the risks that threaten cultural heritage

ACTION RECOMMENDATIONS General Recommendations

1. Undertake awareness-raising initiatives to involve decision-makers and local communities in the development and implementation of disaster risk reduction strategies for cultural heritage;

2. Encourage established national and international networks of cultural heritage and disasters to promote the integration of cultural heritage protection into broader disaster management field;

For Intergovernmental and International Nongovernmental Organizations

3. International Intergovernmental and Nongovernmental Organizations concerned with cultural heritage, such as UNESCO, ICCROM, ICOMOS, ICOM, IFLA and ICA, as well as the International Committee of the Blue Shield (ICBS) and related international instruments such as the World Heritage Convention, should act, enhance and promote disaster risk reduction within their policies, programs, and activities;

4. Special consideration should be given to countries located in seismic areas to ensure safety in cities with living cultural heritage with due consideration to their ecological reality. Recurrent earthquakes cause cumulative damage to his-

toric urban areas and sites. Development of new technology with necessary reinforcement that is compatible to original materials and technology and is reversible should be encouraged;

5. Include disaster risk management of cultural heritage in the scope of the assistance programs of various international development and cooperation agencies, which should also promote this policy among other multilateral development institutions to which they are a party.

For Central, Regional and Local governments

6. Governments should establish expert committees that would enable exchange of opinions to formulate coordinated policies by bringing together multidisciplinary specialists such as structural engineers, architects, archeologists and other cultural heritage specialists. The government should also promote administrative and financial measures that are necessary to establish comprehensive disaster mitigation facilities for cultural heritage properties as well as their surrounding urban environment;

7. Governments should strengthen the institutional support and governance for disaster preparedness, through due regulations developed in consultation with the civil society. Public institutions, owners, and other stakeholders should be encouraged to work together in formulating policies to preserve Cultural Heritage;

dos a gestión de riesgos y recuperación de desastres, para perfeccionar métodos de intervención que permitan a un Estado ser capaz de contrarrestar los riesgos que amenazan el patrimonio cultural.

RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN Recomendaciones generales

1. Llevar a cabo iniciativas de sensibilización para involucrar a quienes toman decisiones y las comunidades locales en el desarrollo y ejecución de estrategias de reducción de riesgos para el patrimonio cultural;

2. Fomentar que las establecidas redes nacionales e internacionales del patrimonio cultural y los desastres promuevan la integración de la protección del patrimonio cultural en el amplio campo de la gestión de desastres;

Para las organizaciones internacionales intergubernamentales y no gubernamentales

3. Las organizaciones internacionales intergubernamentales y no gubernamentales relacionadas con el patrimonio cultural, como la UNESCO, el ICCROM, ICOMOS, ICOM, IFLA y el CIA, así como el Comité Internacional del Escudo Azul (CIEA) y relacionadas con instrumentos internacionales como la Convención del Patrimonio Mundial, deben actuar para mejorar y promover la reducción del riesgo de desastres dentro de sus políticas, programas y actividades;

4. Debería prestarse especial atención a los países situados en zonas sísmicas, para garantizar la seguridad en las ciudades con patrimonio cultural vivo, con la debida consideración a su realidad

ecológica. Los terremotos recurrentes causan daños acumulativos en las zonas urbanas y sitios históricos. El desarrollo de nuevas tecnologías con el necesario refuerzo que sea compatible con los materiales originales, su tecnología y que sea reversible, debe fomentarse;

5. Incluir la gestión de riesgos de desastres en el patrimonio cultural dentro del ámbito de aplicación de los programas de asistencia de desarrollo internacional y varios organismos de cooperación, que también debe promover esta política, entre otras instituciones multilaterales de desarrollo a los que son parte.

Para los Gobiernos Central, Regionales y Locales

6. Los gobiernos deben establecer comités de expertos que permitan el intercambio de opiniones para formular políticas coordinadas, reuniendo a especialistas multidisciplinarios tales como ingenieros estructurales, arquitectos, arqueólogos y otros especialistas en patrimonio cultural. El gobierno también debe promover las medidas administrativas y financieras que sean necesarias para establecer las instalaciones integrales de mitigación de desastres para los bienes del patrimonio cultural, así como su entorno urbano;

7. Los gobiernos deberían fortalecer el apoyo institucional y de gobernanza para la preparación ante desastres, a través de reglamentos desarrollados en consulta con la sociedad civil. Las instituciones públicas, propietarios y otras partes interesadas deberían ser alentados a trabajar juntos en la formulación de políticas para preservar el patrimonio cultural;

8. Responsible authorities of Cultural heritage and Disaster Mitigation should jointly develop special tools for periodical inspection of structural stability of heritage buildings for their mitigation against earthquakes, in order to preserve their heritage values and use appropriate technologies that would maintain these values over time;

9. Encourage national and international assistance to recover living heritage by including comprehensive understanding of the society in the rehabilitation programs, awareness and education activities for the habitants so as to improve their safety and daily life conditions;

10. In the context of the World Heritage Convention and other international instruments, adopt and implement comprehensive policies, procedures, and legal measures to integrate cultural heritage in all disaster reduction programs and to include risk management plans as part of the management system for heritage properties;

11. Include governmental and non-governmental cultural heritage expertise in existing and future national coordinating bodies mandated to oversee the development and implementation of disaster reduction policy, programs and actions plans;

12. Cooperate with local administrations and provide adequate resources to ensure the adoption and implementation of consistent risk management strategies for cultural heritage assets in their territory, in particular, historic urban areas

and living cultural landscapes, and their settings; including identifying, assessing and monitoring disaster risks;

13. Encourage and support civil society and non-governmental initiatives in the field of disaster reduction for cultural heritage through measures that are aimed at reducing underlying vulnerability factors;

14. Initiate and support education and awareness campaigns to disseminate information widely for the protection of cultural heritage before, during, and after disasters; Use the knowledge, innovation and education to build a culture of disaster prevention.

15. Central, Regional and Local governments are encouraged to promote coordination between policies for cultural heritage earthquake risk management, urban planning and disaster management for the cultural heritage properties and the surrounding environment.

For Educational/ Research Institutions

16. To develop training programs on repair and retrofitting aimed both, for cultural heritage professionals and emergency personnel, so as to achieve seamless integration.

17. Education is the starting point to understand the importance of disaster preparedness. Therefore younger generation should be made aware of the importance of cultural heritage, tangible and intangible and that they are responsible for its conservation.

8. Las autoridades responsables del patrimonio cultural y la mitigación de desastres deberían desarrollar conjuntamente herramientas especiales para la inspección periódica de la estabilidad estructural de los edificios del patrimonio para su mitigación ante terremotos, con el fin de preservar sus valores patrimoniales y el uso de tecnologías apropiadas que mantienen estos valores a través del tiempo;

9. Fomentar la asistencia nacional e internacional para la recuperación del patrimonio vivo a través de la inclusión de la comprensión integral de la sociedad en programas de rehabilitación, actividades de sensibilización y educativas para los habitantes con el fin de mejorar su seguridad y condiciones de vida diaria;

10. En el contexto de la Convención del Patrimonio Mundial y otros instrumentos internacionales, adoptar y aplicar políticas, procedimientos y medidas jurídicas para integrar el patrimonio cultural en todos los programas de reducción de desastres y que incluyan planes de gestión de riesgos como parte del sistema de gestión de bienes del patrimonio cultural;

11. Incluir los conocimientos y la experiencia gubernamental y no gubernamental en patrimonio cultural de los órganos de coordinación nacional actuales y futuros encargados de supervisar el desarrollo y la aplicación de la política de reducción de desastres, los programas y planes de acción;

12. Cooperar con las administraciones locales y proporcionar los recursos adecuados para garantizar la adopción y aplicación de estrategias coherentes de gestión de riesgos en los activos del patrimonio cultural de su territorio, en parti-

cular, en áreas urbanas históricas y paisajes culturales vivos, y sus escenarios, incluyendo la identificación, evaluación y seguimiento de los riesgos de desastres

13. Alentar y apoyar a la sociedad civil y las iniciativas no gubernamentales en el ámbito de la reducción de desastres para el patrimonio cultural a través de medidas que están dirigidas a reducir factores de vulnerabilidad;

14. Iniciar y apoyar campañas de educación y sensibilización para difundir ampliamente información para la protección del patrimonio cultural, antes, durante y después de los desastres; utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para crear una cultura de prevención de desastres.

15. Los gobiernos central, regionales y locales deben promover la coordinación entre las políticas de gestión de riesgos del patrimonio cultural del terremoto, la planificación urbana y gestión de desastres para las propiedades del patrimonio cultural y el medio ambiente circundante.

Para las instituciones educativas y de investigación

16. Desarrollar programas de capacitación en reparación y modernización dirigidas tanto a profesionales del patrimonio cultural como al personal de emergencia, a fin de lograr una perfecta integración.

17. La educación es el punto de partida para comprender la importancia de la preparación para desastres. Por lo tanto las generaciones más jóvenes deben ser conscientes de la importancia del patrimonio cultural, tangible e intangible, y que son responsables por su conservación.

18. Academic institutions such as universities, technical schools and research centers are encouraged to promote education and research on comprehensive disaster management of cultural heritage sites located in earthquake prone zones, and are especially encouraged to engage in international activities such as establishing networks to improve the quality of their activities by cooperating with the activities of regional cultural heritage centers.

The "Lima Declaration for Disaster Risk Management of Cultural Heritage" was drafted and proposed by the professionals below, and adopted with the applause and common consent of all the participants of the International Symposium on "Disaster Risk Management of Cultural Heritage. Sustainable Conservation of Urban Cultural Heritage in Seismic Zones. Post-disaster recovery experience: Role of structural engineers and conservation architects", hosted by CISMID-National University of Engineering (UNI), Ritsumeikan University (RITS-DMUCH), with the support of ICOMOS-ICORP, ICOMOS Peru, which was held at the Jinnai Hall, Japan Peru Cultural Center, on 3rd December 2010.

(in alphabetical order)

Patricia GIBU (National University of Engineering, FIC-CISMID, drafting member)
 Kanefusa MASUDA (Ritsumeikan University, Japan, ICOMOS-ICORP, drafting member)

O. Keiko MENDOZA SHIMADA (Ritsumeikan University, Japan, ICOMOS Japan, drafting member)
 Mariana MOULD DE PEASE (The Franklin Pease G.Y. Collection, ICOMOS Peru, drafting member)
 Victor PIMENTEL (National University of Engineering, ICOMOS Peru, drafting member)
 Julio VARGAS NEUMANN (Pontifical Catholic University of Peru, ICOMOS Peru, drafting member)
 Carlos ZAVALA (National University of Engineering, FIC-CISMID, drafting member)
 Blanca ALVA GUERRERO (Ministry of Culture, Director of Heritage Defense)
 Mario BEGAZO BEGAZO (Goyeneche Hospital, Arequipa, Director)
 Antonio BLANCO BLASCO (Pontifical Catholic University of Peru, Professor)
 Beatriz BOZA MORILLO (Ministry of Culture, Arequipa Regional office, Conservation Architect)
 María del Carmen CORRALES (Ministry of Culture, Conservation Architect)
 Juan DE ORELLANA (University of the Sacred Heart, Lima, Conservation Architect)
 Jorge LARREA TOVAR (Lima School Workshop, Director)
 Fernando LÓPEZ SÁNCHEZ (Art Museum of Lima Cathedral, Director)
 Jenny PARRA SMALL (Peru Sustainable Cities Project-PNUD, Institute of Civil Defense, Architect)
 Ricardo PROAÑO (National University of Engineering, Assistant Professor)
 Hugo SCALETTI (National University of Engineering, Professor)
 Ruth SHADY (President of ICOMOS Peru)
 Teresa VILCAPOMA (University of the Sacred Heart, Lima, Conservation Architect)

18. Se alienta a las instituciones académicas como universidades, escuelas técnicas y centros de investigación a promover la educación y la investigación en la gestión integral de desastres de los sitios del patrimonio cultural ubicado en las zonas propensas a terremotos, y son especialmente alentados a participar en actividades internacionales, tales como el establecimiento de redes para mejorar la calidad de sus actividades mediante la cooperación con las actividades de los centros regionales del patrimonio cultural.

La "Declaración de Lima para la Gestión de Desastres del Patrimonio Cultural", fue redactada y propuesta por los profesionales que abajo la suscriben, siendo aprobada con el aplauso y el común acuerdo de todos los participantes en el Simposio Internacional "Gestión de Desastres del Patrimonio Cultural. Conservación Sostenible del Patrimonio Cultural Urbano en Zonas Sísmicas. Experiencias de Recuperación Post Desastres: La función de los ingenieros estructurales y arquitectos conservadores", organizado por CISMID, Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), Universidad de Ritsumeikan (RITS-DMUCH), con el apoyo de ICOMOS-ICORP, ICOMOS Perú, que se celebró en la Sala Jinnai, Centro Cultural Perú Japón, el 3 de diciembre de 2010.

(en orden alfabético)

Patricia GIBU (Universidad Nacional de Ingeniería, FIC-CISMID, miembro redactora).
 Kanefusa MASUDA (Ritsumeikan University, Japan, ICOMOS-ICORP, miembro redactor).
 Keiko MENDOZA SHIMADA (Ritsumeikan University, Japan, ICOMOS Japón, miembro redactora).
 Mariana MOULD DE PEASE (Colección Franklin Pease G.Y., ICOMOS Perú, miembro redactora).
 Victor PIMENTEL (National University of Engineering, ICOMOS Peru, miembro redactor).
 Julio VARGAS Neumann. (Pontificia Universidad Católica del Perú, ICOMOS Perú, miembro redactor).
 Carlos ZAVALA (Universidad Nacional de Ingeniería, FIC-CISMID, miembro redactor).
 Blanca ALVA GUERRERO (Ministerio de Cultura, Directora de Defensa del Patrimonio).
 Mario BEGAZO BEGAZO (Director del Hospital Goyeneche, Arequipa).
 Antonio BLANCO BLASCO (Pontificia Universidad Católica del Perú, Profesor)
 Beatriz BOZA MORILLO (Ministerio de Cultura, Oficina Regional de Arequipa, arquitecta conservadora)
 María del Carmen CORRALES (Ministerio de Cultura, arquitecta conservadora)
 Juan DE ORELLANA (Universidad Femenina del Sagrado Corazón, ICOMOS Perú, arquitecto conservador)
 Jorge LARREA TOVAR (Directo Escuela Taller de Lima)
 Fernando LÓPEZ SÁNCHEZ (Director del Museo de Arte de la Catedral de Lima).
 Jenny PARRA SMALL (Proyecto Ciudades Sustentables -PNUD, Instituto de Defensa Civil, arquitecta).
 Ricardo PROAÑO (Universidad Nacional de Ingeniería profesor asistente)
 Hugo SCALETTI (Universidad Nacional de Ingeniería, profesor)
 Ruth SHADY (presidenta de ICOMOS Perú)
 Teresa VILCAPOMA (Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, arquitecta conservadora)